

Belangrijkste wijzigingen in het CIK (4.0) t.o.v. CIK (2.0)

In dit overzicht zijn de belangrijkste wijzigingen in het CIK (4.0) t.o.v. CIK (2.0) op een rij gezet. LET OP: de normonderdelen in het geldende Certificatieschema IPM-Knaagdierbeheersing zijn leidend en dit overzicht heeft een informatief karakter. alleen bestemd als informatief. hier zijn geen rechten aan te ontleen

1. De aparte kolom waarin de evt. interpretatie stond beschreven is vervallen en die teksten zijn als 'toelichting' verwerkt onder het normonderdeel.
2. De term 'biociden' is vervangen voor 'rodenticiden'.
3. Verbeterde omschrijving van de status en de samenhang van het HIK en CIK.
4. Par. 1.2: Doublure in het toepassingsgebied verwijderd.
5. Par. 1.5: verwijzing naar hoofdstuk 3 van het HIK, om na te gaan over welke kennis een professional dient te beschikken.
6. Par. 1.5: meer eenduidige omschrijvingen voor BT, LBT en IPM-KBA.
7. Toelichting par. 1.5: geeft inzicht in belangrijke jaartallen.
8. Par. 1.7: specificatie weggehaald.
9. Par. 1.9 Resistentiemanagement: Zin toegevoegd om geen verschillende bloed verdunnende middelen tegelijk op een locatie te gebruiken.
10. Par. 1.10: De drempelwaarde is hier toegevoegd.
11. Par. 1.11: Tekstgedeelte "...en op aanvraag aan geïnteresseerden te worden verstrekt." verwijderd.
12. Par. 1.12: "...en Handboek IPM-Knaagdierbeheersing (HIK): " toegevoegd.
13. Par. 1.14 is helemaal toegevoegd. Overgenomen vanuit het HIK én toegevoegd dat sancties die het afgelopen kalenderjaar zijn opgelegd kenbaar te maken.
14. Par. 3.1: opsomming wat ten minste in het dossier vastgelegd moeten worden.
15. Par. 3.2: Is helemaal komen te vervallen omdat deze tekst is verwerkt in par. 3.1.
16. Par. 5.1: Omschrijving van de punten d) en e) is iets aangepast.
17. Par. 5.2 t/m 5.6: De onderdelen van de strategie zijn hier onder elkaar gezet. De beschrijvingen stonden in de paragrafen waar nu naar wordt verwezen.
18. Hoofdstuk 6: hierin is op diverse plekken toegevoegd "in een document".
19. Par. 6.2: De drempelwaarde is hier toegevoegd.
20. Par. 6.5: Zin iets aangepast: "...aangewezen stoffen (meer) ~~mogen~~ inzetten..."
21. Par. 7.2.3.: Tekstgedeelte: ".....Het gaat om de status van de klemmen, alleen gespannen klemmen en/of actieve vallen tellen mee," verwijderd.
22. Par. 7.5.2.: toegevoegd: "(incl. doorvergiftiging).....".
23. Par. 7.5.3.: toegevoegd: "...reguliere bestrijding..." En de zin: "Bij de werkwijze noodsituatie geldt deze voorwaarde niet."
24. Par. 7.5.4: Is helemaal vervallen en tekst verplaatst naar par. 7.6.1
25. Nieuwe Par. 7.5.4.: zin bij punt g is ingekort en een zin is bij punt h toegevoegd.
26. Nieuwe Par. 7.5.4.: in de toelichting is toegevoegd achter waterzuiveringsinstallaties "...als onderdeel van de IPM-aanpak,"

Belangrijkste wijzigingen in het CIK (4.0) t.o.v. CIK (2.0)

27. Nieuwe Par. 7.5.5.: stukje tekst toegevoegd: "... en dit kan beargumenteren en vastlegt in het dossier." De toelichting is daarmee komen te vervallen.
28. Nieuwe Par. 7.5.6: Toegevoegd is "...op basis van het inzicht van de professional...."
29. Nieuwe Par. 7.5.6.: stukje tekst weggehaald vanwege doublure met par. 7.2.4, zijnde: "(door bijvoorbeeld frequent kadavers en keutels van ratten en/of muizen op te ruimen."
30. Nieuwe Par. 7.5.7.: stukje tekst toegevoegd: "...bij beëindiging van het contract met de opdrachtgever, "
31. Nieuwe Par. 7.5.7.: Zin uit de toelichting weggehaald, zijnde: "Een uitzondering geldt voor vallen die geregistreerd zijn als rodenticide. Deze kunnen blijven staan als ze ook voor monitoring worden gebruikt."
32. Par. 7.6.1: De oorspronkelijke tekst stond in par. 7.5.4. Met deze verplaatsing wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen een chemische bestrijding als onderdeel van een reguliere IPM-aanpak en een noodsituatie. De omschrijving is tevens aangepast.
33. Par. 8.1: bij een 'werkwijze bij noodsituatie' is een evaluatie binnen maximaal 3 maanden toegevoegd. Er is hier een zin verwijderd die nu opgenomen staat in par. 8.9. De tekst die als toelichting stond, maakt nu onderdeel uit van het normonderdeel. Om duidelijk te maken dat alleen de punten die zijn gewijzigd aangepast hoeven te worden is de zin verlengd, met daarbij de toevoeging dat de opdrachtgever ondertekend.
34. Par. 8.5: redactionele aanpassingen.
35. Par. 8.6: aanpassing ligt in het verlengde van de aanpassing in par. 8.1.
36. Par. 8.9: hier is de zin toegevoegd die verwijderd is in par. 8.1.
37. Par. 9.1: gecorrigeerd dat de kosten van de steekproeven worden doorbelast aan KPMB.
38. Par. 9.3: de kwalificatie toegevoegd dat een auditor een periodieke opleiding moet volgen.
39. Par. 9.4: een regel toegevoegd waarmee wordt benadrukt dat de auditor de selectie van de locaties en medewerkers bepaalt.
40. Par. 9.6: de uitvoering van de steekproeven wordt hervat. Het afgesproken percentage is hierop aangepast, net als het aantal te bezoeken locaties. Daarnaast is een omschrijving toegevoegd om tot een onafhankelijke uitvoering te komen. Een zin is verwijderd vanwege een doublure in de uiteindelijke tekst.
41. Par. 9.8: de kwalificatie toegevoegd dat een beslisser een periodieke opleiding moet volgen.
42. Par. 9.9: stukje overbodige tekst verwijderd.
43. Par. 9.10: op diverse plekken is de licentie vervangen door Bewijs van Vakbekwaamheid.
44. 9.12: de toevoeging geeft aan dat zowel het HIK als het CIK op de website van KPMB worden getoond. Een 2^e toevoeging brengt met zich mee dat tekortkomingen door de certificerende instanties gedeeld gaan worden met KPMB.
45. Par. 10: een paar correcties en aanpassingen zijn in de begripsbepalingen doorgevoerd.